

В.А. Клевно



**БИБЛИОТЕКА
ВРАЧА-СПЕЦИАЛИСТА**

**СУДЕБНАЯ
МЕДИЦИНА**

Судебно- медицинская экспертиза

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ,
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ,
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ
И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ**

Москва



**ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА
«ГЭОТАР-Медиа»**

2013

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ЗАДАЧИ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Судебно-медицинская экспертиза

Судебно-медицинская экспертиза в уголовном судопроизводстве¹ проводится в случаях, когда для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, требуются специальные знания в области медицины. Она значительно расширяет познавательные возможности следствия и суда, позволяя использовать в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел весь арсенал достижений современной медицинской науки. Поэтому судебно-медицинская экспертиза нередко выступает в качестве довольно эффективного способа установления обстоятельств (доказательств), относимых к уголовному делу.

В процессе уголовного судопроизводства в качестве одного из доказательств рассматриваются **заключение и показания эксперта** (в некоторых случаях — **заключение и показания специалиста**) — ст. 80 УПК РФ. Использование достижений науки и других специальных знаний в форме заключения эксперта является одной из основных форм доказывания. Таким образом, доказательство выступает как результат экспертизы, а экспертиза — как способ его получения. При этом доказательством по делу является не экспертиза, а заключение эксперта — письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом².

В уголовном процессе судебно-медицинская экспертиза назначается и проводится в случаях, когда для выяснения обстоятельств необходимы специальные медицинские знания.

Наиболее полное законодательное определение судебной экспертизы дает Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»³ (далее —

¹ В настоящей книге основной акцент сделан на теоретические, процессуальные, организационные и методические основы судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам. Это связано с тем, что до недавнего времени основная масса судебно-медицинских экспертиз производилась преимущественно в уголовном судопроизводстве. Вместе с тем в последнее время наметилась тенденция роста числа назначаемых судебно-медицинских экспертиз в гражданском процессе и в производстве по делам об административных правонарушениях. В связи с этим мы сочли необходимым дополнительно отразить вопросы, связанные с особенностями назначения и производства судебно-медицинской экспертизы в рамках гражданского и административного судопроизводства.

² Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. Научное издание. — М.: ИПК РФЦСЭ при Минюсте России, 2005. — 264 с.

³ Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 28.06.2009) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 05.04.2001).

ФЗ ГСЭД РФ), согласно ст. 9 которого судебная экспертиза — это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Из приведенного определения априори следует, что судебно-медицинская экспертиза является самостоятельным процессуальным действием, т. е. действием, предусмотренным процессуальным законом и проводимым в особой процессуальной форме уполномоченными на то лицами — судебно-медицинскими экспертами.

Судебно-медицинская экспертиза — это отличная от других медицинских экспертиз (военно-врачебной, временной нетрудоспособности, медико-социальной экспертиз) специфическая разновидность медицинских экспертиз, обладающих определенным статусом. Она, по сути, является судебно-медицинским экспертным исследованием, основанным на использовании специальных медицинских знаний по уголовным и гражданским делам, делам по административным правонарушениям.

Целью производства судебно-медицинской экспертизы является получение новых медицинских знаний (сведений) за счет проведения исследований лицами, сведущими в медицине и ее специальной отрасли — судебной медицине.

Задачами судебно-медицинской экспертизы являются: установление причины и давности наступления смерти; локализации и вида повреждений на теле; давности и механизма их образования; степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека; причинно-следственной связи повреждений (заболеваний) с наступлением смерти или вреда здоровью.

Более подробные задачи судебно-медицинской экспертизы вытекают из вопросов, которые поставлены перед судебно-медицинским экспертом лицом (органом), назначившим экспертизу в случаях, связанных: с расстройством здоровья и смертью в результате механической асфиксии и отравлений; с установлением состояния здоровья, степени утраты общей и профессиональной трудоспособности; с экспертизой в случаях половых преступлений и спорных половых состояний; с установлением возраста и личности человека и др.

Судебно-медицинская экспертиза, как и иные процессуальные действия, проводится только при наличии *фактических и правовых оснований*. **Фактическим основанием** проведения судебно-медицинской

экспертизы является необходимость разрешения вопросов, требующих обладания специальными знаниями в области медицины и ее специальной отрасли — судебной медицины. **Правовым основанием** проведения такой экспертизы является постановление компетентного органа или лица о назначении судебно-медицинской экспертизы.

Закон не дает определения понятия «**специальные знания**». Традиционно в юридической литературе под этим термином понимают систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки либо техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимых для решения вопросов, возникших в процессе судопроизводства⁴.

Вместе с тем, несмотря на то что сотрудники органов предварительного расследования и судьи обладают некоторыми «специальными знаниями», они не вправе делать выводы по обстоятельствам, которые могут быть установлены только с помощью судебно-экспертных исследований⁵.

Выводы с использованием специальных знаний — исключительная прерогатива эксперта, даже если следователь достаточно компетентен, чтобы их сделать. Критерий разграничения компетенции следователя и эксперта состоит не в характере специальных познаний, а в процессуальной форме их использования⁶.

К числу специальных знаний не относятся знания в правовых областях. В связи с тем что большинство должностей в правоохранительной и судебной системе могут замещаться только гражданами, имеющими высшее юридическое образование, представляется, что они априори должны иметь правовые знания и помощь эксперта им в этом вопросе будет излишней⁷.

⁴ Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» / Отв. ред.: д.ю.н., проф. Ю.Г. Корухов, д.ю.н., проф. Ю.К. Орлов, д.ю.н., проф. В.Ф. Орлова. — М.: ООО «ТК Велби», 2002. — 192 с.

⁵ Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. — 3-е изд., доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. — 735 с.

⁶ Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. Научное издание. — М.: Институт повышения квалификации Федерального центра судебной экспертизы, 2005. — 264 с.

⁷ Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: Науч.-практич. пособие / Под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. — М.: Юрайт, 2011. — 720 с. (Настольная книга специалиста).

Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика: Науч.-практич. пособие / Под ред. Е.Р. Россинской. — М.: Юрайт, 2011. — 535 с. (Настольная книга специалиста).

Под **специальными медицинскими знаниями** следует понимать не являющиеся общеизвестными знания, умения и навыки в области судебной медицины, приобретаемые в результате специальной подготовки по судебно-медицинской экспертизе и в процессе судебно-экспертной деятельности, необходимые для решения вопросов, возникших в процессе судопроизводства.

Вопросы, не требующие таких знаний, не могут ставиться перед судебно-медицинским экспертом. Они должны решаться непосредственно следователем и судом. Так, при квалификации вреда здоровью как тяжкого по признаку неизгладимого обезображивания лица (ст. 111 УК РФ) врачом — судебно-медицинским экспертом устанавливается только факт неизгладимости повреждения. Вопрос о том, является ли оно обезображивающим, в компетенцию судебно-медицинского эксперта не входит, так как никаких специальных знаний не требует. Данная норма закреплена в Правилах (п. 13) и Медицинских критериях (п. 6.10) определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.

Помимо **процессуального использования специальных знаний**, когда результаты их применения имеют доказательное значение, специальные знания могут быть использованы в *непроцессуальной форме*, например проведение судебно-медицинского исследования (не экспертизы) трупа, освидетельствование (не экспертиза) живого лица или предварительное исследование материалов проверки до возбуждения уголовного дела, результаты которых не имеют доказательственного значения.

К **непроцессуальной форме использования специальных знаний** можно отнести *справочно-консультативную деятельность* специалиста, например следователя или лица, рассматривающего дело об административном правонарушении, до начала производства по делу. В непроцессуальной форме возможна дача специалистом *консультации* адвокату.

Вместе с тем **консультация специалиста**, оформленная в письменном виде как **заключение специалиста**, по вопросам, входящим в его компетенцию и поставленным перед ним сторонами, **приобретает** статус доказательства (ч. 3 ст. 80 УПК РФ). В этом случае нивелируется различие между заключением эксперта и заключением специалиста. Однако следует подчеркнуть, что, в отличие от судебно-медицинского эксперта, специалист не проводит исследование материальных объектов и его **консультация не может в полной мере заменить результаты** полноценной судебно-медицинской экспертизы.

Вопросы судебно-медицинскому эксперту могут ставиться строго ограниченным кругом лиц: судом, судьей, органом дознания, лицом,