

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	11
ЧАСТЬ I. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ	13
Глава 1. Понятие о философии	15
§ 1. Наука и философия: сходства и различия.	15
§ 2. Основные направления философии: онтология, гносеология, аксиология, логика	18
§ 3. Основные философские проблемы	19
3.1. Онтологические проблемы	19
3.2. Гносеологические проблемы.	20
3.3. Проблемы аксиологии	20
3.4. Проблемы философской логики	21
§ 4. Философия и медицина	22
Глава 2. История восточной философии	24
§ 1. Индийская философия	24
§ 2. Общая часть философии индуизма	28
§ 3. Школы индийской философии	34
3.1. Ортодоксальные школы	34
3.1.1. Санкхья.	34
3.1.2. Йога.	39
3.1.3. Ньяя.	40
3.1.4. Вайшешика	41
3.1.5. Миманса.	42
3.1.6. Веданта	43
3.2. Неортодоксальные школы	43
3.2.1. Буддизм.	43
3.2.2. Джайнизм.	48
3.2.3. Чарвака (локаята)	48
§ 4. Китайская философия	49
4.1. Инь ян цзя.	62
4.2. Конфуцианство	63
4.3. Даосизм	65
4.4. Моизм	66
4.5. Легизм	67
4.6. Школа имен	67
§ 5. Философские основы восточной медицины	68

Глава 3. История античной философии	79
§ 1. Милетская натурфилософия	80
§ 2. Гераклит	81
§ 3. Элейская философия	83
§ 4. Пифагорейцы	85
§ 5. Элементаристы	87
§ 6. Софисты	89
§ 7. Сократ и софисты	93
§ 8. Платон	96
§ 9. Аристотель	101
§ 10. Эллинистические синтезы	108
§ 11. Стоики и эпикурейцы, киники и скептики	109
§ 12. Неоплатонизм	115
§ 13. Античная метафилософия	118
Глава 4. Философия Средних веков	123
§ 1. Общая часть христианской философии	123
§ 2. Патристика	130
§ 3. Схоластика	132
§ 4. Арабо-мусульманская философия	142
Глава 5. Философия эпохи Возрождения	146
§ 1. Общая характеристика эпохи Возрождения	147
§ 2. Философия Николая Кузанского	154
§ 3. Натурфилософская картина мира	156
Глава 6. Философия Нового времени	159
§ 1. Философия Френсиса Бэкона	160
1.1. Учение о научной индукции	160
1.2. Учение об идолах познания	164
§ 2. Философия Декарта	166
§ 3. Философия Спинозы	171
§ 4. Философия Лейбница	173
Глава 7. Английский эмпиризм	178
§ 1. Философия Гоббса	178
§ 2. Философия Локка	180
§ 3. Философия Беркли	184
§ 4. Философия Юма	186

Глава 8. Философия французского Просвещения	189
Глава 9. Немецкая классическая философия	197
<i>Философия Канта</i>	197
§ 1. Теоретическая философия Канта	198
§ 2. Практическая философия Канта	206
§ 3. Эстетическая философия Канта	209
<i>Последователи и критики Канта</i>	212
§ 1. Философия Фихте	212
§ 2. Философия Шеллинга	216
§ 3. Философия Гегеля	218
§ 4. Философия Фейербаха	222
Глава 10. Марксизм	224
§ 1. Метафизика марксизма	224
§ 2. Теория диалектики в марксизме	225
§ 3. Философия природы в марксизме (диалектический материализм в узком смысле)	228
§ 4. Философия общества в марксизме (исторический материализм)	234
§ 5. Прикладной марксизм	234
Глава 11. Иррационализм XIX века	237
§ 1. Философия Шопенгауэра	237
§ 2. Философия Дильтея	240
§ 3. Философия Ницше	242
§ 4. Философия Бергсона	243
§ 5. Философия Шпенглера	245
Глава 12. Русская философия	248
§ 1. Западники и славянофилы	249
§ 2. Русская философия всеединства	252
§ 3. Русский космизм	258
§ 4. Философия неовсеединства	261
Глава 13. Современная западная философия	264
§ 1. Феноменология	264
§ 2. Экзистенциализм	267
§ 3. Психоанализ	272

§ 4. Трансперсональная психология	276
§ 5. Парапозитивизм	277
5.1. Неопозитивизм	278
5.2. Постпозитивизм	281
§ 6. Постструктурализм и постмодернизм	285
§ 7. Интегральный подход Кеннета Уилбера	289
Литература	296
Основная	296
Дополнительная	296
Тестовые вопросы и задания	296
Темы рефератов	297
ЧАСТЬ II. ОБЩАЯ ФИЛОСОФИЯ	305
<i>Введение</i>	<i>307</i>
Глава 14. Бытие и его атрибуты	308
§ 1. Смыслы бытия	308
1.1. «Бытие — Ничто».	308
1.2. «Бытие — Сознание».	308
1.3. «Бытие — Атрибут»	310
§ 2. Категории «Внешнего — Внутреннего»	313
§ 3. Категории «Пространства — Времени».	315
§ 4. Минимальная онтология	319
§ 5. Жизнь как форма бытия	322
§ 6. Процесс возникновения и формирования бытия	322
Глава 15. Развитие и эволюция	324
§ 1. Идея развития	324
§ 2. Холизм и развитие	325
§ 3. Эволюция	328
§ 4. Законы диалектики	331
§ 5. Модели и законы развития	333
§ 6. Органическая эволюция на Земле	334
Глава 16. Проблема человека: от природы к обществу и культуре	337
§ 1. Основные формы жизни	337
1.1. Растительная форма жизни	338
1.2. Животная форма жизни	341
1.3. Онтологический портрет человека	344
§ 2. Онтологии общества и культуры	348

Глава 17. Общество и производство	359
§ 1. Общество как целое	359
§ 2. Виды социальных целых	359
§ 3. Примеры социальных эмерджентностей	363
§ 4. Процесс производства	365
Глава 18. Основы аксиологии	369
§ 1. Понятие «Эго-единого»	369
§ 2. Способность оценки	370
§ 3. Закон эгореализации	371
§ 4. Эгомерная модель живого существа	373
§ 5. Элементы социальной аксиологии	374
§ 6. Базовые социальные ценности	378
§ 7. Структуры ценностей	379
§ 8. Ценностные ритмы	380
Глава 19. Структура общества. Общество и природа	383
§ 1. Структура общества	383
§ 2. Общество и природа	384
Глава 20. Элементы философской антропологии	387
§ 1. Бесконечность человеческого сознания	387
§ 2. Социальные связи	392
§ 3. Творческая природа человека	394
§ 4. Любовь и творчество	396
§ 5. Смысл жизни человека	399
Глава 21. Философия истории	405
§ 1. Формационный и цивилизационный подходы	405
§ 2. Маркс и Хабермас в философии истории	406
§ 3. Полярная динамика истории	407
§ 4. Проблема прогресса в истории	408
§ 5. Проблема исторической причинности	412
§ 6. Свобода и необходимость в истории	414
§ 7. История и человеческая телесность	415
§ 8. Система Клио	417
Глава 22. Основы гносеологии	423
§ 1. Опыт ошибок	423
§ 2. Две истины	424
§ 3. Инвариантность в познании	427

§ 4. Знание и мнение	431
§ 5. Знание и вера	432
§ 6. Понимание	434
§ 7. Интуиция, разум и чувство в познании	437
§ 8. Рациональное и эмпирическое познание	437
§ 9. Презентизм и конструктивизм	439
Заключение	440
Глава 23. Элементы философии науки	442
§ 1. Структура научного знания	442
§ 2. Внутренние и внешние принципы науки	444
§ 3. Принцип объективности	446
§ 4. Система наук	447
§ 5. О формах и методах научного познания	450
5.1. Формы чувственного познания	450
5.2. Формы рационального познания	451
§ 6. Научная рациональность и ее типы	452
6.1. Классическая научная рациональность	454
6.1.1. Онтологическая характеристика классической научной рациональности	455
6.1.2. Гносеологическая характеристика классической научной рациональности	456
6.1.3. Аксиологическая характеристика классической научной рациональности	457
6.2. Неклассическая научная рациональность	458
6.2.1. Онтологическая характеристика неклассической научной рациональности	458
6.2.2. Гносеологическая характеристика неклассической научной рациональности	459
6.2.3. Аксиологическая характеристика неклассической научной рациональности	460
§ 7. Научные революции	462
Глава 24. Философские проблемы биологии и медицины	465
§ 1. Феноменология живого	465
§ 2. Холизм и редукционизм в биологии и медицине	470
§ 3. Проблема определения феномена жизни	474
§ 4. Теория аутопоэза У. Матураны и Ф. Варелы	477

§ 5. Образ живой системы в современной биологии	487
§ 6. Эволюция клинического мышления	493
6.1. Классификация медицинских практик, школ и систем . . .	493
6.1.1. Историко-онтологический принцип	496
6.1.2. Социальный принцип	500
6.1.3. По форме существования медицинской системы в структуре единой государственной системы здравоохранения	500
6.1.4. По методу обоснования	500
6.1.5. Онтологический принцип	500
6.1.6. Синонимические термины	501
6.2. Определение клинического мышления	502
§ 7. Методология оптимальности в медицинском знании	507
§ 8. Биоэтика — наука о биоэтах	514
Глава 25. Физико-информационная модель биосистемы	527
§ 1. Холизм и редукционизм в теоретической биомедицине	527
§ 2. Процессы сопряжения	528
§ 3. Возможные трактовки несомого процесса в редукционизме . .	529
§ 4. Идея органического потенциала	531
§ 5. Об одной модели с органическим потенциалом	533
§ 6. Физико-информационная модель биосистемы	536
§ 7. Некоторые пояснения физико-информационной модели . . .	539
Литература	542
Основная	542
Дополнительная	542
Тестовые вопросы и задания	542
Темы рефератов	543

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемый вашему вниманию курс сложился в течение ряда лет в результате чтения авторами лекций по истории философии в основном для студентов биомедицинских специальностей. При чтении лекций по философии в непрофильном вузе лектор обычно встречается с множеством противоречивых тенденций, которые ему необходимо некоторым образом уравновесить. Одно из главных противоречий — это столкновение непрофильности философии для студентов нефилософских специальностей и необходимости освоения этого предмета в границах, определенных федеральным образовательным стандартом. Компромиссом в решении этой проблемы стало создание данного *концептуального учебника* по истории философии, в котором выпукло и четко первое место занимает *история идей* в традиции мировой философской мысли, при этом биографические подробности сведены к минимуму.

Образцом подобного концептуального стиля для авторов были книги Вильгельма Виндельбанда по истории философии. При таком подходе объем историко-философского курса значительно сокращается и может быть прочитан практически за один семестр. В то же время удается сохранить главное, что должно учить будущего специалиста думать и формировать собственное мировоззрение, — примеры идей и их развитие. Не секрет, что биомедицинское образование в настоящее время во многом строится по образцу естественных наук, и потому структурный и концептуальный подход к философии оказывается для такого типа мышления более прозрачным и органично воспринимаемым.

В идеале авторы видели свою задачу в показе истории философии как разных образов и типов роста *обобщенной инвариантности*, т.е. такого состояния бытия, которое продолжает быть самим собой в любых преобразованиях и трансформациях. Но, конечно, проведение такой идеи было бы слишком сложным для студенческой аудитории, а потому, хотя в данном курсе такая задача и имела в виду, он представил собой, скорее, множество различных зарисовок указанного замысла. Наиболее последовательно идея роста обобщенной инвариантности проведена на материале античной философии в лице разных видов архэ.

Наконец, самое сложное в учебнике — добиться простоты изложения. Потому авторам часто приходилось ограничивать себя и не слишком углубляться в те или иные сложности и детали. Хочется надеяться, что подобное «смирение простотой» в определенной мере

удалось компенсировать в четкой формульности основных положений философских систем. Понятно, что такая формульность во многом самостоятельна относительно конкретной философской системы, но в то же время и не чужда ей, а лишь концентрирует в себе ее основные положения. Этого мы пытались добиться достаточно систематично для каждой философской школы и системы.

Авторы

Часть I

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Глава 1

ПОНЯТИЕ О ФИЛОСОФИИ

§ 1. НАУКА, РЕЛИГИЯ И ФИЛОСОФИЯ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ

«Философия есть светильник всех наук, средство свершения всех трудов и опора всех обязанностей».

(Каутилья, древнеиндийский мыслитель, брахман, автор «Артхашастры», советник царя Чандрагупты Маурьи)

Слово «философия» происходит от греческих слов: *φιλία* — любовь и *σοφία* — мудрость, так что в целом получаем: *любовь к мудрости*.

Часто философское знание определяется как знание научное. Однако существует ряд отличий философии от науки, которые заставляли многих мыслителей поставить под вопрос возможность отождествления науки и философии.

Во-первых, философия, как и наука, — это преимущественная деятельность человека в сфере *мышления*. Философия не ставит специально перед собой задачу испытания эстетических чувств, как это делает искусство, или нравственных действий, как этого требуют религия и мораль. Хотя философия может рассуждать и об искусстве, и о религии, в первую очередь она — рассуждение, мышление обо всех этих предметах.

Несомненно, что философия близка к науке стремлением не просто утверждать и принимать на веру какие-то положения, но вначале попытаться подвергнуть их критике и обоснованию. Только если эти положения удовлетворяют требованиям критики, они принимаются в состав философского знания. В этом сходство философии и науки. Как и наука, философия представляет собой разновидность *критического мышления*, которое пытается ничего не принимать просто на веру, но все подвергать критике и доказательству.

В то же время есть важное отличие философского знания от знания научного. Все науки (физика, химия, биология, социология и т.д.) представляют собой частные направления знания, исследующие только какую-то часть мира. Например, физика изучает неорганический мир, биология — мир живых организмов, социология — общество. В отличие от частных наук, философия пытается понять *мир в целом*, в единстве неорганических и органических процессов, жизни индивида и общества и т.д. Философия — это проект *универсального знания*. Таким образом по своему предмету исследования философия отличается от наук: науки в качестве своего предмета имеют части мира, философия — мир в целом.

Подводя краткий итог, можно заключить, что: 1) философия подобна научному знанию по *методу познания* — как и частные науки, она использует *критический метод познания*, основанный на доказательствах и обоснованиях; 2) философия отличается от частных наук по *предмету познания* — она пытается, в отличие от частных наук, критически познать *мир в целом*, используя наиболее универсальные законы и принципы (рис. 1.1).

Следует подчеркнуть, что до сих пор подлинно научное знание удавалось построить только в рамках частного, неуниверсального знания. Такое знание отличается высокой строгостью и достоверностью, но в то же время является знанием частным. Что же касается философского — универсального — знания, то пока тоже удавалось построить лишь универсальное, но не слишком строгое знание. Очень трудно совместить в конечном человеческом разуме высокую строгость и универсальность: обычно знание либо строгое и неуниверсальное, либо

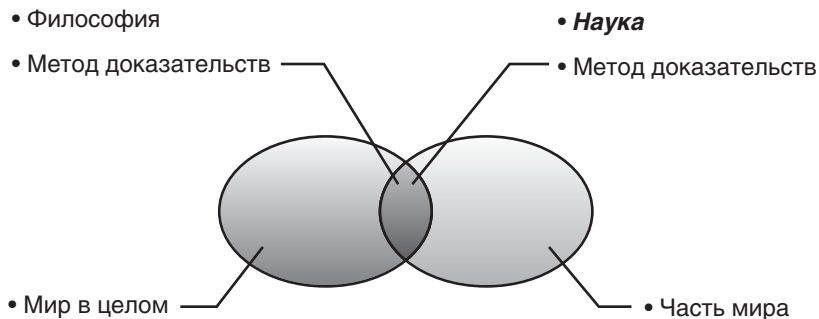


Рис. 1.1. Соотношение науки и философии. Философское и научное знания символически изображены в виде кругов. Их общая часть ограничена областью пересечения кругов; различия представлены в виде непересекающихся областей

универсальное, но не слишком строгое. Именно поэтому философию в настоящее время нельзя называть подлинной наукой, но скорее — универсальным учением, или знанием.

Философия может не отличаться от науки в двух случаях: 1) когда уровень развития научной строгости еще недостаточно велик и примерно равен строгости философского знания — такая ситуация существовала в древности, когда все науки были разделами философского знания; 2) когда философия сможет догнать науку по уровню повышенной строгости. Может быть, это произойдет в будущем, и тогда философия станет полноправной синтетической наукой, но пока с уверенностью говорить об этом трудно.

Даже если философия и не обладает в настоящее время достаточным для науки уровнем строгости, существование и такого универсального знания в любом случае лучше, чем вообще полное отсутствие синтетического знания. Дело в том, что создание универсального знания о мире, синтез знаний частных наук — это фундаментальное стремление человеческого разума. Знание считается не вполне истинным, если оно разорвано на множество не связанных между собой фрагментов. Поскольку мир един, то и подлинное знание о мире тоже должно представлять собой некое единство. Философия ни в коем случае не отвергает частных знаний отдельных наук, она должна лишь синтезировать эти частные знания в некое целостное знание. Таким образом, *синтез знания* — основной метод философии. Частные науки нарабатывают части этого синтеза, философия призвана возвести все эти части к некоторому высшему единству. Но настоящий синтез — это всегда непростая задача, которую нельзя свести просто к рядоположенности отдельных частей знания. Поэтому философию нельзя представить как сумму всех частных наук или заменить этой суммой философское знание. Синтетическое знание требует своих собственных усилий, хотя и зависимых, но полностью не сводимых к познавательным усилиям отдельных наук.

Философия имеет также сходство и различие с такой важной частью человеческой культуры, как религия. И философия, и религия пытаются выразить мир в целом и размышляют о высшем начале бытия. И философия, и религия широко используют гуманитарное знание и опыт, рассуждая о природе человека, о его ценностях, о принципах и возможностях его развития. Однако в методе познания философия опирается на систему доказательств и обоснований, а религия — на некритичное доверие авторитету — в этом выражается их главное различие.

§ 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ: ОНТОЛОГИЯ, ГНОСЕОЛОГИЯ, АКСИОЛОГИЯ, ЛОГИКА

В составе философского знания выделяют множество направлений и частей. Наиболее крупными делениями любой философской системы являются такие ее разделы, как онтология, гносеология, аксиология, логика (рис. 1.2).

1. *Онтология* (от греч. *онтос* — сущее, то, что есть на самом деле, и *логос* — учение, т.е. буквально «онтология» — *учение о сущем*) — раздел философии, в котором исследуется, как устроен объективный мир, существующий независимо от индивидуального сознания человека. Это своего рода «философская физика». Высшим понятием онтологии является понятие «бытие» — полнота всего существующего.
2. *Гносеология* (от греч. *гнозис* — знание и *логос* — учение, т.е. «гносеология» — *учение о знании*) — философская теория познания. Высшее понятие гносеологии — понятие «истина» — высшее состояние знания.
3. *Аксиология* (от греч. *аксис* — ось, основание, и *логос* — учение, т.е. *учение об основаниях*) — философская теория ценностей, потому и высшим понятием этого раздела философии является понятие «ценность» — основание и эталон сознания. Внутри аксиологии выделяется множество более частных направлений, исследующих

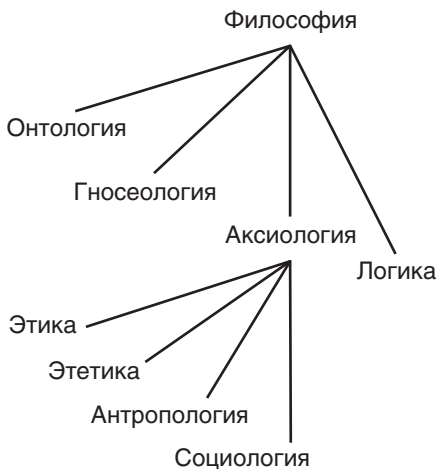


Рис. 1.2. Структура философского знания

отдельные ценности или ценностно-зависимую реальность. Например:

- *философская этика* — учение о добре и зле;
 - *философская эстетика* — учение о красоте;
 - *философская антропология* — учение о человеке;
 - *социология* — учение об обществе.
4. *Философская логика* — раздел философии, в рамках которого исследуются наиболее универсальные законы и принципы, в том числе в той форме, как они выражаются в человеческом мышлении. Главное понятие логики — *логос* — высший закон и первопринцип.

§ 3. ОСНОВНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Рассмотрим примеры философских проблем по разделам философии.

3.1. Онтологические проблемы

Проблема бытия. Существует ли нечто? Что значит «существовать»? Почему вообще что-то существует? Что существует на самом деле, а что только кажется существующим? Каковы критерии подлинного существования?

Проблема видов бытия. Каковы формы и степени бытия? Как разделить более полное бытие? Что такое материя, жизнь, сознание?

Проблема причинности. Всякое ли событие обладает причиной? Вытекает ли следствие из причины с необходимостью? Возможны ли случайные события?

С решением в ту или иную сторону онтологических проблем связан ряд направлений онтологии. Например:

Материализм — направление онтологии, утверждающее, что существует только материя, и сознание — форма материи (такая позиция материализма выражается в формуле: «материя первична, сознание вторично»).

Идеализм утверждает, что, наоборот, реально существует только сознание, а материя — одна из форм сознания (идеализм принимает формулу: «сознание первично, материя вторична»).

Проблема первичности (важности) материи или сознания называется некоторыми философами *основным вопросом философии*.

Детерминизм утверждает, что всякое событие в мире имеет свою причину, из которой оно вытекает с необходимостью. Следовательно, нет в мире ничего случайного.

Индетерминизм, наоборот, допускает существование случайных событий, т.е. событий, у которых нет собственной причины.

Редукционизм — направление, предполагающее, что целое можно свести к отношению его частей и элементов (если такие элементы — атомы, то возникает такая версия редукционизма, как *атолизм*).

Холизм — противоположное редукционизму направление, утверждающее существование *уровней* бытия, когда элементы более высокого уровня (целые) не могут быть полностью разложены в систему отношений элементов нижележащего уровня.

3.2. Гносеологические проблемы

Проблемы истины. Существует ли истина? Иначе говоря, возможно ли познание мира? Каковы критерии истинного знания? Как отличить истину от лжи? Есть ли наилучший метод познания истины?

Здесь можно указать на следующие направления гносеологии, так или иначе разрешающие поставленные проблемы.

Агностицизм — направление, отрицающее познаваемость мира человеческим разумом.

Скептицизм — направление, отказывающееся утвердительно или отрицательно разрешать вопрос о существовании истины. Скептицизм пытается найти аргументы, ставящие под сомнение любое определенное разрешение проблемы познаваемости мира.

Гносеологический оптимизм — направление, утверждающее возможность познания мира человеком.

Эмпиризм утверждает, что основным источником познания истины является опыт, т.е. та часть сознания человека, которая есть результат познания на основе внешних органов чувств (зрения, слуха и т.д.).

Рационализм — направление гносеологии, полагающее в качестве основного источника истинного познания интеллект, логику и мышление.

Презентизм — направление, утверждающее, что сознание лишь пассивно отражает (представляет, презентует) внешний мир.

Конструктивизм — направление, которое утверждает активную роль сознания, вплоть до того, что сознание заново создает (конструирует) структуры реальности.

3.3. Проблемы аксиологии

Аксиологические проблемы включают понимание того, что есть ценность и ценностное бытие, каковы виды ценностей, существуют

ценности объективно или субъективно (только в сознании того или иного существа), есть ли более важные и менее важные ценности, как организована система ценностей.

В этике, эстетике те же вопросы конкретизируются в отношении к ценностям добра и красоты соответственно. В антропологии исследуется проблема человека, его природы и происхождения, смысла его существования и т.д. В социологии исследуются проблемы природы и структуры общественных отношений.

В аксиологии существует также большое разнообразие более частных направлений, предоставляющих те или иные варианты ответов на поставленные вопросы.

Ценностный релятивизм утверждает относительность всех ценностей, отрицая наличие среди них более или менее важных.

Ценностный догматизм, наоборот, склонен утверждать некоторые ценности как абсолютные и неизменные, стоящие над всеми остальными видами ценностей.

Есть целый ряд направлений аксиологии, предоставляющих свой вариант ответа на вопрос о смысле человеческой жизни.

Гедонизм считает, что высшая ценность человеческой жизни — чувственные удовольствия.

Эвдемонизм несколько сложнее гедонизма, полагая высшей ценностью *счастье* человека. При этом в понимание счастья входит уже не только чувственное наслаждение, но и социально-душевное благополучие личности.

Прагматизм полагает смыслом человеческой жизни пользу и выгоду.

Эгоизм высшей ценностью утверждает собственное благополучие человека, по отношению к которому все остальные люди выступают только как средства.

Альтруизм, наоборот, благом человека считает заботу о других людях, жертвенное служение им.

3.4. Проблемы философской логики

В качестве основных можно рассматривать следующие логико-философские проблемы: существуют ли высшие универсальные законы бытия и сознания, возможно ли их выражение в форме некоторых символов и структур, возможно ли создание универсального языка, выражающего первопринципы бытия и сознания; сможет ли этот язык охватить частные знания как свои частные случаи?

В истории философской логики издавна существуют два основных направления.

Формальная логика — непротиворечивая — логика, основанная на ограничении универсального знания только рамками *абстрактно-общего*, т.е. такого общего, которое противоположно частному. В основе формальной логики лежат принципы *тождества* и *непротиворечивости* истинного знания.

Диалектическая логика — противоречивая — проект философской логики, который ставит перед собой задачу создания универсального знания на принципах *конкретно-общего*, т.е. такого общего-единого, которое вбирает в себя частное и единичное. Предполагается, что в основе диалектической логики (диалектики) должны лежать некоторые принципы, выходящие за границы принципов формального тождества и непротиворечия.

§ 4. ФИЛОСОФИЯ И МЕДИЦИНА

У каждой науки есть своя философия. Со сменой философии изменяется во многом и частное научное знание. Это относится и к медицине как одной из частных наук. Особенно хорошо зависимость медицины от философии видна на примере различий западной и восточной медицины. Главное, чем различаются эти медицинские традиции, — это их философские основания. Современная западная медицина, в которой доминирующей является научная медицинская система, принимает философию материализма, откуда вытекает, что человек — это только физическое тело. Следовательно, все основные причины и механизмы заболеваний также имеют чисто материальную природу. Только материальным должно быть и лечение, например в виде хирургии, фармакотерапии. Традиционная и народная медицинские системы, сохраняющиеся в настоящее время в странах Востока, Африки и Южной Америки, принимают во многом философию идеализма, полагая, что у человека множество тел и физическое тело представляет собой лишь самое «плотное» из них. Все остальные, «тонкие», тела выходят за границы материально-физического мира и являются главными для активности человека (рис. 1.3).

Именно в этих «тонких» телах лежат основные причины и механизмы всех заболеваний, и они лишь позднее проявляют себя на уровне физического тела в форме тех или иных физических недугов. Отсюда вытекает, что лечение болезни, ставящее перед собою цель воздействовать в первую очередь на первопричины болезни, должно быть лечением надфизическим, оперирующим с тем, что в настоящее время получило название «энергоинформация». Таковы, например, психотерапия, иглоукалывание, гомеопатия.

Запад:

Человек = Физическое тело

Восток:

Человек > Физическое тело

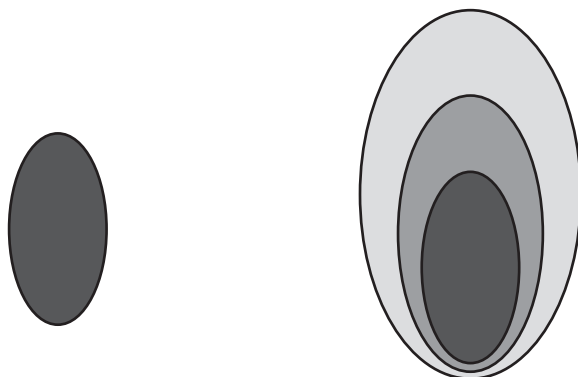


Рис. 1.3. Графическая метафора основных положений западной и восточной медицины

Так медицина оказывается глубоко зависящим от философских предпосылок знанием, и медик поневоле не может не быть философом. Но лучше для образованного специалиста быть сознательным философом в своей профессии, чем бессознательно и слепо пользоваться какой-то (к тому же, может, не самой лучшей) профессиональной философией и не понимать этого.

Далее мы обратимся к рассмотрению истории философии, начиная с восточной, в том числе античной, философской традиции, и последовательно переходя к рассмотрению философии Средних веков, эпохи Возрождения, Нового времени, Просвещения, философии XIX в., завершив наш краткий обзор рядом философских систем XX–XXI вв.

Вопросы и задания

1. В чем сходство философии и науки?
2. В чем различие между наукой и философией?
3. Перечислите и поясните основные направления философского знания.
4. Каковы основные понятия и проблемы онтологии?
5. Каковы основные понятия и проблемы гносеологии?
6. Каковы основные понятия и проблемы аксиологии?
7. Каковы основные понятия и проблемы философской логики?