

Н.А. Кузнецов

ОПЕРАЦИОННЫЙ
РИСК:
принятие решений



Москва
Издательство «Литтерра»
2015

Глава 3

КЛАССИФИКАЦИОННАЯ ПРОБЛЕМА В МЕДИЦИНЕ (НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «МИРА» БОЛЬНОГО)

Классификационные исследования широко распространены в разных науках. Исследователям (аспирантам, соискателям, докторантам) было бы небесполезно ознакомиться с некоторыми общими принципами классификации, а также с теми классификационными методами, которые в медицине применяются не слишком часто. Ведь классификация — особый вид познания, так как знания об объектах и классифицирование этих объектов взаимосвязаны и «безгранично стремятся улучшить друг друга» (Миль Дж. Ст., 1914). Классификация объектов и их теория — два способа организации знания об этих объектах. В теоретическом плане классификация представляет собой особое явление культуры, связанное со всеми сторонами жизни общества, ведь нормативы деления мира на фрагменты, нормативы выделения признаков, различения и отождествления фрагментов, признаков мира исторически обусловлены и соответствуют нормативам нашей культуры. Первыми европейцами, обсуждавшими эти нормативы в виде классификационной проблемы логического деления понятий на родовые и видовые, были Сократ, Платон и Аристотель. Первой классификацией в области медицины считается классификация болезней Д. Морганьи (1761)¹.

¹ Джованни Батиста Морганьи (Morgagni, Giovanni Battista, 1682–1771), основатель патологической анатомии, итальянский врач и анатом. Профессор практической медицины Болонского (с 1706 г.) и Падуанского (с 1711 г.) университетов, Иностранный Почетный член Петербургской АН (с 1734 г.). В своем труде «О местонахождении и причинах болезней, выявленных анатомом» (том 1–2, 1761 г.) изложил основы патологической анатомии как науки, описал классификацию болезней, послужившую основой развития как отдельных клинических и теоретических дисциплин, так и клинико-анатомического врачебного мышления. Обладал знаниями в области гуманитарных наук (известны его сочинения по археологии и физиологии). Пятитомное собрание его сочинений (*Opera omnia*) издано в Венеции в 1765 г.

Классификация — часть социального механизма передачи опыта. Она фиксирует, хранит и передает не разрозненные образцы человеческой деятельности, а целостные системы этих образцов, разнообразных в пределах некоторого допустимого однообразия.

Существует немало определений классификации. Классификацию можно рассматривать как разбиение любого множества (класса) на подмножества (подклассы) по любым признакам (Мейен С.В., Шрейдер Ю.А., 1976). Можно рассматривать классификацию как соединение «действительное или умственное» вместе тех предметов, которые сходны, и отделение тех, которые не сходны, как «приспособление для наилучшего приведения в порядок существующих в нашем духе идей об объектах в таких группах, в таком порядке, чтобы эти группы и этот порядок всего скорее позволили нам припомнить и всего лучше утвердили бы в нашем уме их законы» (Джевонс С., 1881).

Очень важно также то, что под классификацией понимается равным образом и построение классификации, и сама построенная классификация, и использование построенной классификации. Содержание классификации обусловлено той теорией, на основе которой она строится, а задача построения классификации объектов адекватна задаче построения теории этих объектов. Классификация организует как сами исследовательские операции (при построении классификации), так и имеющееся знание (при функционировании построенной классификации). Она упорядочивает объекты исследования большого объема и большой неоднородности, является как способом выражения теории (поскольку придает ей наглядность), так и способом организации этой теории (поскольку переносит общее знание с класса объектов на любой класс объекта). Классификация решает задачи моделирования и заменяет в ряде наук модель (Розова С.С., 1986).

Научные (эффективные, адекватные) классификации появлялись в той или иной науке лишь тогда, когда изучение классифицируемых объектов позволяло выделить их существенные свойства, которые становились критериями оценки объектов при построении классификации. Так, в биологии Ж. Кювье положил в основание своей классификации животных строение нервной системы, управляющей всеми функциями организма. До Д.И. Менделеева все ученые, пытавшиеся классифицировать химические элементы, объединяли их по химическим свойствам, но им не удалось создать научной классификации химических элементов, поскольку эти свойства оказались в классификационном отношении несущественными. Лишь великий русский химик открыл эти

существенные свойства, предположив, что все многочисленные свойства химических элементов находятся в зависимости от их атомного веса, и построил свой периодический закон химических элементов, или классификацию, или периодическую систему.

Классификации бывают естественные и искусственные, формальные и содержательные, описательные и сущностные, количественно-качественные и качественно-количественные, каузальные, генетические (Розова С.С., 1986). Естественная (содержательная) классификация, строящаяся на основе одного существенного специфического признака (или нескольких — в сложных классификациях), служит не только обеспечению поиска более строго упорядоченных объектов, но и обеспечивает более стабильную научную систематизацию изучаемых объектов, их свойств и отношений. Поэтому естественная классификация, например, болезней, служа научному познанию объективной действительности и определению объекта на основе его свойств или установлению свойств объекта (если известен его класс), способствует более адекватному распознаванию заболеваний, ибо без нее невозможны логически правильное обоснование и дифференцировка патологических состояний.

Формальные (искусственные) классификации имеют вспомогательное значение, так как в основу группирования в них положены произвольно выбранные несущественные признаки. К таковым следует отнести существующие номенклатуры и алфавитные перечни заболеваний, которые являются подсобной схемой для упорядочения учета, отчетности и статистики медицинских учреждений.

Классификация, например, полагается естественной системой в том случае, когда существенные свойства объекта могут быть определены по их положению в классификационной схеме. При этом самым главным является построение так называемой хорошей классификации. «Хорошая классификация — это классификация, в которой соблюдены формально-логические требования, а также требования естественности выделяемых классификационных ячеек (классов, таксонов, конечных разбиений, групп), удобства в общении, устойчивости, эвристической силы (т.е. способности предсказать новые классы или неизвестные свойства у представителей разных классов), всесторонности (т.е. включения всего, что известно в науке о классифицируемых объектах). Таков идеал “хорошей” научной классификации» (Розова С.С., 1986). Самое важное при построении «хорошей классификации» — поиск основания классификации, которое должно формироваться существен-

ными свойствами объектов, их закономерными связями. Здесь, однако, имеется большая сложность: для того, чтобы существенные признаки и закономерные связи объектов послужили основанием классификации, необходимо, чтобы они были уже выявлены теорией.

Говоря о существенных свойствах объектов классификации, следует подчеркнуть, что каждый объект обладает множеством свойств и связан через них с другими объектами. Свойства же объектов — это те стороны объектов, которые обуславливают их различие или общность и обнаруживаются лишь в отношении объектов друг к другу (ФЭС, 1983). Заметим, что понятие «свойство» относится к основным в философской и логической литературе, кроме того, оно (это понятие) еще и многозначно.

При решении классификационной задачи понятия «свойство» и «объект» употребляются как исходные, определяемые друг через друга: объект есть то, что обладает свойством, свойство есть то, что принадлежит объекту, поскольку без свойств нет объектов и без объектов нет свойств. Свойством считается все то, что может быть осмысленно сказано о любом объекте (считаем при этом нерелевантными различия между понятиями «признак», «свойство», «качество», «характерная особенность»).

На первый взгляд сама возможность построения многих классификаций одних и тех же объектов обоснована именно тем, что основанием классификации способно выступать любое из многих различных свойств объектов. Однако давно уже стало понятно, что основанием «хорошей» классификации становятся не всякие свойства объектов, а лишь такие, которые служат причинами многих других свойств или по крайней мере составляют их «верные» признаки (Миль Дж.Ст., 1914). Известно, например, деление свойств, с одной стороны, на **отличительные** (служащие для обособления и отличия), **особенные** (обусловленные существованием основных свойств), **случайные** (не обуславливающие других свойств и не обусловленные сами, но «загадочно» присутствующие во всех объектах группы) и, с другой стороны, на **внутренние** (основные) и **внешние** (наглядные, но не основные) (Зверев Н., 1883).

В настоящее время свойства (признаки) объектов подразделяют на основные (существенные), производные, обусловленные существенными, и случайные, обусловленные внешними обстоятельствами (Войшвилло Е.К., 1967). Основные существенные свойства объекта определяют все остальные и составляют основу специфики объектов,

имеющих данное свойство, составляют их сущность, т.е. предел их познанности в настоящий момент. Познание собственных внутренних свойств объекта, его существенных свойств в их закономерных взаимосвязях является, таким образом, познанием сущности данного объекта, ведь сущностью объекта может полагаться заключенное в нем самом основание тех изменений, которые с ним происходят при взаимодействии с другими объектами. Классификация же объектов по основанию, формируемому их существенными свойствами, служит познанию сущности объекта.

Использование существенных свойств при построении классификации обусловлено также тем, что свойства, существенные для определенных объектов, оказываются поэтому общими для всех этих объектов. Мышление же, познавая существенные свойства объектов, познает тем самым их общие свойства. Общие свойства объектов — основа их соединения в классы, подклассы. При познании существенных свойств познаются и зависимости между ними. Познание существенных свойств и зависимостей между ними выступает как законы той или иной науки. Классификации, построенные на существенных свойствах, способны отражать научные законы.

Существенные свойства объекта могут быть внутренними или скрытыми, но в этом случае они должны сопровождаться производными от внутренних внешними свойствами. Однако, «...хотя нет такого внешнего признака, который не был бы основан на внутреннем строении, тем не менее один и тот же признак может иногда вытекать из двух различных структур; но при этом у них всегда будет нечто общее» (Лейбниц Г.В., 1982). Значит, для построения «хорошей» классификации важно выявить статус легко определяемых свойств объектов. Эти свойства называются так называемыми диагностическими признаками действительно существенных свойств и не формируют основание классификации, лишь относя объект к определенному классу. В других случаях легко определяемые свойства объектов способны формировать основание классификации (либо основное, либо дополнительное к основному).

Примером естественной (содержательной) классификации может служить классификация тромбооблитерирующих заболеваний аорты и артерий, в основу которой положено существенное свойство — специфические морфологические изменения сосудистых стенок, характерные для этих заболеваний. Так, для облитерирующего атеросклероза аорты и артерий эластического и мышечно-эластического типов (артерий крупного и среднего калибров) характерно поражение внутренней